

ANALIZA ACTIVITĂȚII DIRECȚIEI JUDEȚENE PENTRU CULTURĂ NEAMȚ ÎN DECENIUL 2016-2025 ȘI PREVIZIUNI PENTRU PERIOADA URMĂTOARE

Rocsana Josanu – Director executiv

Ultimii 10 ani de activitate ai Direcției Județene pentru Cultură Neamț au fost marcați de realizări și eșecuri, toate fiind rezultatul resurselor de care dispune instituția, al legislației uneori neactualizată, incompletă și interpretabilă, al educației și interesului pentru patrimoniu manifestată la nivel național, al costurilor mari necesare protecției obiectivelor de patrimoniu raportat la sumele alocate din bugetul central pentru protejarea patrimoniului cultural național.

Sinteza activității unei instituții care a fost reorganizată și a început să funcționeze la parametri normali în anul 2015 se prezintă astfel:

Patru propoziții care rezumă deceniul și explică de ce anul 2027 nu mai poate fi gestionat cu resursa proprie a instituției

1. În perioada 2016–2025, DJC Neamț a trecut de la o instituție fără arhivă organizată, fără nicio documentație de clasare întocmită și cu buget propriu de **27.000 lei**, la o structură care emite peste 170 de avize anual, realizează peste 100 de controale în teren și a finanțat, din venituri proprii, intervenții la peste 25 de monumente istorice.
2. Această construcție a fost autofinanțată parțial din **tarifele aplicate până acum** — 1 leu/mp pentru persoane fizice și 5 lei/mp pentru persoane juridice între 2015-2018 (în temeiul O.M.C. nr. 2664/2010), apoi 3 lei/mp între 2018-2025 (tarif introdus prin O.M.C. 2515/2018) pentru avizarea lucrărilor în zonele de protecție ale monumentelor istorice și în Zone Construite Protejate. Tariful a fost desființat pentru lucrările publice prin art. VI din O.U.G. nr. 31/2025 având ca efect reducerea cu 80% a bugetului de venituri proprii. Sursa de finanțare a dispărut; atribuțiile au rămas.
3. Simultan, același act normativ a introdus **avizarea tacită**: un aviz neemis în termen se consideră acordat. Instituția are doar patru salariați și un singur consilier pe monumente istorice pentru 537 de obiective clasate. Riscul nu mai este întârzierea, ci pierderea automată a competenței într-un dosar concret.
4. Concluzia operațională: protecția patrimoniului din județul Neamț **nu mai poate fi stimulată și susținută prin resursa proprie a DJC Neamț**. Ea depinde de pârgii aflate la dispoziția altor actori reprezentați în Colegiul Prefectural și, mai ales, a autorităților publice locale — pârgii existente în lege, dar nefolosite.

A. Cadrul instituțional și perimetrul de responsabilitate

DJC Neamț este singurul serviciu public deconcentrat al Ministerului Culturii care exercită, la nivelul județului, atribuțiile acestei autorități centrale în domeniul protejării patrimoniului cultural

național. Funcționează în temeiul *H.G. nr. 90/2010* și al Regulamentului aprobat prin *O.M.C. nr. 2080/2012*. Atribuțiile legale depășesc numărul de 100.

Activitatea instituției se subsumează direct unui obiectiv de securitate națională — promovarea identității naționale prin prezervarea și valorificarea patrimoniului cultural, astfel cum a fost formulat în Strategia Națională de Apărare a Țării. Nu este o formulă retorică: ea plasează protecția patrimoniului în aceeași categorie funcțională cu celelalte misiuni reprezentate la masa Colegiului.

B. Asimetria dintre mandat și resursă

PARAMETRU	VALOARE	OBSERVAȚIE
Posturi în organigramă	6	Neschimbat pe întreg intervalul analizat
Posturi vacante	2	Nebugetate, deci neocupabile prin concurs
Salariați efectivi	4	Constant din 2019; fără fluctuație de personal
Personal de specialitate pe monumente istorice	1	Domeniul reprezintă cca. 80% din volumul total de activitate; la realizarea sarcinilor participă toți angajații, inclusiv directorul executiv
Monumente istorice în L.M.I. — județul Neamț	537	Din care 170 situri arheologice și peste 30 ansambluri bisericești cu minimum două obiective fiecare
Raport de sarcină	537 : 1	Obiective clasate per consilier de specialitate. Ansamblurile Agapia și Văratec cuprind, fiecare, peste 100 de monumente istorice Cifra de 537 nu descrie volumul real de muncă, ci doar baza clasată. Perimetrul efectiv cuprinde, în plus, zonele de protecție ale fiecărui monument, zonele construite protejate, zonele cu patrimoniu arheologic reperat și întregul flux de tranzacții funciare în extravilan supus verificării.
Personal de specialitate pe patrimoniu mobil și imaterial	1	Evidența, conservarea și protejarea, circulația și comerțul cu bunuri culturale mobile, descoperiri întâmplătoare de bunuri arheologice, muzee și colecții publice, patrimoniu imaterial (slab reglementat legislativ)
Specialist pe resurse umane	0	Componentă administrativă importantă neacoperită
Consilier juridic	0	Componentă administrativă importantă neacoperită

C. Diagnoză cantitativă**Indicatori comparabili extrași din rapoartele anuale pe anii 2016-2025**

INDICATOR	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Avize emise (L. 422/2001)	158	171	161	148	140	158	186	184	174	176
Sume încasate din avizele emise (lei)	138.080	130.430	81.410	194.000	137.400	97.360	112.330	231.200	223.647	80.930
Obiective finanțate din veniturile proprii/suma totală alocată anual	-	-	-	3 30.000 (Max. 10.000 / obiectiv)	7 100.000 (Max. 15.000/ obiectiv)	6 80.000	6 53.000	5 65.000	8 110.000	3 45.000
Obligații de folosință elaborate sau / actualizate	Toate obligațiile din mediul rural în format minimal – aprox 250	40	12	32	24	14	26	13	3	12
Autorizații C.N.A. înregistrate	28	44	78	55	62	78	93	62	69	74
Rapoarte arheologice	6	14	11	14	21	28	40	26	29	28

primate										
Înștiințări vânzări teren extravilan (L. 17/2014)	156	186	228	168	110	569	462	1112	1303	871
Bunuri arheologice preluate și predate	396	66	94	921	390	577	708	2030	1385	970
Adeverințe / certificate de export	12	8	7	7	8	7	6	10	29	16
Solicitări în baza Legii nr. 544/2001	85	101	117	113	204	449	125	140	300	271

D. Ce arată seriile

VENITURILE AU FOST CONSIDERABILE PÂNĂ ÎN 2025 ȘI AU FOST ACORDATE FINANȚĂRI

Tarifele aplicabile anumitor categorii de avize emise au fost folosite, parțial, pentru finanțarea unor lucrări de reparații și întreținere curentă la monumente istorice. Acest demers a stimulat proprietarii să fie mai activi în sensul protejării acestor obiective. Intrarea în vigoare a O.U.G. nr. 31/2025 a redus considerabil (cu aprox. 80%) încasările din avize și, implicit, a sistat finanțările,

PRESIUNEA FUNCİARĂ ASUPRA SITURILOR ARHEOLOGICE S-A TRIPLAT

Înștiințările de vânzare a terenurilor din extravilan au crescut de la 156 (2016) la 1.303 (2024). Cumulat 2016÷2025 - 5165 notificări, fiecare necesitând suprapunerea parcelei cu perimetrele siturilor din R.A.N. Rata de „declanșare” este mică – câteva zeci de cazuri pe an - dar consecința unei singure omisiuni este înstrăinarea definitivă a unei parcele dintr-un sit arheologic clasat.

DETECȚIA DE PATRIMONIU ARHEOLOGIC MOBIL A DEVENIT UN FLUX INDUSTRIAL

De la 66 bunuri în 2017 la 2.137 în 2023 și 1.685 în 2025. Cauza este activitatea persoanelor autorizate să dețină detectoare de metale. Efectul: DJC Neamț a devenit nod de tranzit obligatoriu către C.M.N. Neamț pentru mii de obiecte, fără spațiu de depozitare securizat propriu și fără personal de conservare.

RATA DE CONFORMARE A ARHEOLOGILOR RĂMÂNE SCĂZUTĂ

În 2025 s-au înregistrat 74 de autorizații C.N.A. și doar 28 de rapoarte de cercetare/supraveghere — un raport de 38%, în creștere față de 2019 (14 rapoarte la 55 autorizații, 25%), dar încă departe de conformarea integrală. Indicatorul este orientativ: rapoartele nu corespund unu-la-unu autorizațiilor din același an calendaristic.

DOCUMENTAȚIILE DE URBANISM SUNT NECONFORME ÎN PROPORȚIE DE 100%

În intervalul de raportare, 15 documentații de tip P.U.G. au fost primite și analizate (Zănești, Botești, Dumbrava Roșie, Bicazu Ardelean, Borlești, Negrești, Sagna, Bârgăuani, Păstrăveni, Petricani, Piatra Șoimului, Ruginoasa, Săvinești, Timișești, Văleni) au fost incomplete și restituite proiectanților cu indicații de completare. Variantele în vigoare datează, în majoritate, din jurul anului 2010 și au fost elaborate fără respectarea legislației de patrimoniu.

E. Constatarea centrală: ruptura modelului de autofinanțare

1. Care a fost modelul

Bugetul DJC Neamț are două surse. **Sursa A** — bugetul de stat — acoperă, în formularea reluată an de an în rapoarte, exclusiv cheltuielile de personal și funcționarea la limita de subzistență. Ministerul Culturii nu alocă fonduri pentru investiții în aparatură, dotări sau contracte cu colaboratori, deși acestea din urmă sunt obligatorii pentru desfășurarea legală și eficientă a activității. **Sursa E** — veniturile proprii — provine dintr-un singur tarif: 1 leu/mp, respectiv 5 lei/mp până în 2018, 3 lei/mp între 2018 – 30 aprilie 2025.

Din această sursă unică s-a finanțat, timp de un deceniu, tot ce nu a finanțat Statul: reparațiile la sediu, un autoturism de teren Dacia Duster 4×4 (90.000 lei, decembrie 2021), laptopuri, imprimante, aparate foto, mobilier, rafturi de arhivă, contractele de colaborare pe contabilitate, arheologie, mentenanță IT și control financiar preventiv — și, uneori, facturi la utilități.

Mai important: din aceeași sursă s-a finanțat protecția efectivă a monumentelor. Plafonul stabilit prin decizie internă este de 15.000 lei per obiectiv. Suma nu a acoperit niciodată, integral o lucrare știut fiind faptul că valoarea proiectelor și a lucrărilor de execuție la monumente istorice este mult mai mare decât la imobilele fără statut protejat. Rolul ei a fost de **declanșator**: o instituție a Statului care, din venituri modeste, nu doar verifică, dispune și sancționează, ci și cofinanțează, a determinat proprietarii să caute la rândul lor surse complementare. Sunt 38 finanțări documentate în intervalul 2016–2025.

2. Cum a fost desființat modelul

Prin **art. VI din O.U.G. nr. 31/2025** (în vigoare din 30 aprilie 2025), analiza și emiterea avizelor pentru proiectele de lucrări publice — atât pentru construcții noi, cât și pentru intervenții la construcții existente — se fac fără perceperea de taxe sau tarife.

Prin **O.G. nr. 7/2026** (M. Of. nr. 77 din 30 ianuarie 2026), regimul a fost consolidat și extins: gratuitate și pentru avizele necesare fundamentării planurilor de amenajare a teritoriului, P.U.G., P.U.Z.

și P.U.D. inițiate de autoritățile publice; interdicția tarifării multiple în etapa de avizare pentru documentațiile private; și interdicția expresă a eludării gratuității prin emiterea unor documente sub alte denumiri.

3. Proiecția

80% din totalul încasărilor realizate până la 31 martie 2025 proveniseră din tarifarea avizării proiectelor de lucrări publice. Baza tarifabilă rămasă reprezintă, prin urmare, cca. 20% din nivelul anterior — aplicat la exercițiul 2024, o proiecție anuală de ordinul a 45.000 lei.

Formularea care trebuie reținută de Colegiu: un deceniu de consolidare financiară a fost anulat în nouă luni. În termeni nominali, bugetul de venituri proprii revine la nivelul anului 2015. În termeni reali — raportat la inflația cumulată a intervalului — situația este semnificativ mai gravă decât în 2015.

F. Riscuri operaționale nou apărute

1. Avizarea tacită — pierderea automată a competenței

O.U.G. nr. 31/2025 a introdus termene maxime pentru emiterea avizelor, cu sancțiunea considerării acestora ca acordate tacit în cazul depășirii termenului. Mecanismul se aplică atât procedurii din Legea nr. 350/2001, cât și celei din Legea nr. 50/1991.

Pentru o instituție cu patru salariați, un singur consilier pe monumente istorice și o medie de 170 de avize pe an, acesta este un risc de natură diferită față de cele semnalate în anii anteriori. **Până acum, insuficiența resursei producea întârziere. De acum, ea produce pierderea competenței într-un dosar concret:** un aviz neemis în termen se consideră favorabil, indiferent de starea reală a monumentului sau de conținutul intervenției propuse. Un singur dosar ratat poate legitima o intervenție ireversibilă asupra unui obiectiv clasat.

G. Custodia bunurilor arheologice mobile

Fluxul anual de 1.500–2.000 de bunuri predate de deținătorii de autorizații de detectoare trece prin DJC Neamț înainte de a ajunge la C.M.N. Neamț. Din cele 1.685 de bunuri gestionate în 2025, 198 rămăseseră de predat la începutul anului 2026. Instituția nu dispune de spațiu de depozitare securizat propriu și nici de personal de conservare. Este o expunere de răspundere patrimonială care crește proporțional cu succesul propriei activități de reglementare.

H. Categoria ”fără soluție juridică”

Pe „lista neagră” a monumentelor abandonate rămân obiectivele ai căror proprietari locuiesc în afara țării. Acestea se degradează progresiv, iar proprietarii, în formularea din rapoarte, „așteaptă prăbușirea lor”. Cauza structurală: prin Legea nr. 10/2001, retrocedarea imobilelor de patrimoniu nu a fost însoțită de obligații corelative de protejare și întreținere în sarcina noilor proprietari. Este singura categorie pentru care instituția declară explicit, an de an, că nu există soluție în cadrul legislației actuale.

De fapt, o soluție există la îndemâna autorităților publice locale: exproprierea pentru cauză de utilitate publică. Alte județe au aplicat-o (ex. Maramureș), județul Neamț nu o agreează.

I. Riscul instituțional de fond

DJC-urile au figurat printre instituțiile propuse pentru descentralizare în prima variantă a ordonanței privind reducerea cheltuielilor bugetare. Consecința ar fi fost subordonarea direcției față de o autoritate publică locală care este ea însăși proprietară de bunuri de patrimoniu — deci față de o entitate pe care direcția are obligația legală să o monitorizeze, să o controleze și, la nevoie, să o sancționeze. Propunerea a fost abandonată, dar contextul bugetar care a generat-o nu s-a schimbat.

J. Propuneri către Colegiul Prefectural

Niciuna nu solicită resurse bugetare noi. Toate se întemeiază pe competențe existente ale membrilor Colegiului sau ale autorităților publice locale și vizează activarea unor pârghii legale prezente, dar nefolosite la nivelul județului Neamț.

1. Program județean de actualizare a documentațiilor de urbanism cu componenta de patrimoniu

Rata de neconformitate a documentațiilor P.U.G. analizate în ultimul interval este de 100%. În absența marcării monumentelor, siturilor, zonelor de protecție și a zonelor construite protejate, autoritățile locale emit certificate de urbanism fără a identifica obligația avizului de specialitate, iar intervențiile ajung la DJC Neamț *post factum*, ca sesizări, nu ca solicitări de aviz.

Se propune ca, prin grija Instituției Prefectului, să fie întocmit inventarul U.A.T.-urilor cu documentații neactualizate sau lipsite de componenta de patrimoniu, cu un calendar de conformare monitorizat în ședințele Colegiului. DJC Neamț furnizează gratuit modele de documentații deja avizate.

2. Activarea art. 489 din Codul fiscal pentru monumentele istorice abandonate

Consiliile locale pot majora cu până la 500% impozitul pe clădiri și pe teren pentru clădirile și terenurile negrijite situate în intravilan. Chiar și în cazul clădirilor monumente istorice care nu au fațadele renovate se poate aplica această majorare. Cu mențiunea **expresă** că intervențiile se fac obligatoriu în baza avizului favorabil sau acordului scris (după caz), al DJC Neamț.

Mecanismul este, prin urmare, deja articulat legislativ cu competența DJC Neamț, dar nu a fost activat sistematic în județ. El reprezintă singura pârghie financiară eficace împotriva proprietarilor absenți — categoria pentru care instituția declară an de an că nu are soluție. Se propune ca DJC Neamț să transmită autorităților locale lista monumentelor aflate în stare de conservare nesatisfăcătoare, iar Colegiul să monitorizeze adoptarea hotărârilor de consiliu local corespunzătoare.

Precizare necesară: majorarea impozitului nu înlocuiește sancțiunile contravenționale și nu exonerează de răspundere. Cele două instrumente sunt cumulative.

3. Monitorizarea înscrierii obligațiilor de folosință în cartea funciară

Potrivit art. 17 alin. (3) din Legea nr. 422/2001, obligația privind folosința monumentului istoric este servitute constituită în folosul imobilului și se înscrie în cartea funciară de către proprietar, în termen de 30 de zile de la comunicare. Puțini proprietari respectă această obligație. DJC Neamț a stabilit deja o procedură comună cu O.C.P.I. Neamț, iar în anul 2025 au fost soluționate favorabil 19 cereri de înscriere.

Miza depășește formalismul registral. Elaborarea acestor documente, începută în instituție abia în 2014 și derulată în regim de urgență în 2015–2016, a eliminat în instanță apărarea unor proprietari care susțineau că nu cunoșteau statutul protejat al imobilelor deținute. Înscrierea în cartea funciară extinde acest efect asupra oricărui dobânditor subsecvent.

4. Memorandum comun privind compensarea pierderii de venituri proprii

Suprimarea tarifelor de avizare a fost o măsură de accelerare a investițiilor publice — un obiectiv legitim. Ea a produs însă, ca efect colateral neintenționat, decapitalizarea instituțiilor care avizează. DJC Neamț nu contestă gratuitatea; semnalează că nu a fost însoțită de niciun mecanism compensatoriu la nivelul sursei A.

Se propune ca poziția să fie formulată ca punct de vedere al Colegiului Prefectural — deci ca poziție a serviciilor deconcentrate din județ, nu ca solicitare individuală — și transmisă Ministerului Culturii și Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației. Argumentul central: **gratuitatea avizării este suportată, în prezent, din bugetul destinat protejării monumentelor istorice.**

5. Grup de lucru pe categoria monumentelor cu proprietari absenți

Pentru obiectivele abandonate de proprietari cu domiciliul în străinătate, legea prevede o singură soluție de fond: exproprierea pentru cauză de utilitate publică, în vederea salvării monumentelor de la distrugere și degradare. Procedura poate fi inițiată și aplicată numai cu avizul Ministerului Culturii.

Instrumentul nu a fost utilizat în județul Neamț. Se propune constituirea unui grup de lucru care să analizeze, pe un eșantion restrâns de obiective aflate în pericol iminent, fezabilitatea juridică și bugetară a procedurii, în corelație cu măsura fiscală de la pct. VI.2, care poate funcționa ca etapă prealabilă de presiune.

K. Ce a produs deceniul

Analiza nu ar fi echilibrată fără consemnarea a ceea ce s-a obținut, în condițiile descrise mai sus.

DOMENIU

REZULTAT CONSEMNAȚ 2016–2025

Clasare

Cinci obiective clasate ca monumente istorice — Ansamblul „Schit Nifon” (Vânători-Neamț), Conacul Stîrcea (Văleni), Monumentul Eroilor de la Valea Albă (Războieni), Casa Memorială Dumitru Almaș (Negrești), Ansamblul Bisericii de lemn „Sf. Nicolae” (Ghindăoani). Proceduri în curs: Biserica Precista Veche, Casa arhitectului Iosef Griesbek sau Casa cu două fațade din Roman, Casa Națională „Regina Maria” din Piatra Neamț și Biserica „Sf. Treime” din Pâncești. Până în 2015, instituția nu întocmise nicio documentație de clasare, ci doar documentații de declarare.

Evidență	Obligațiile privind folosința monumentelor istorice — demers început în 2014, generalizat în 2015–2016, actualizat permanent. Efect procesual direct: eliminarea apărării întemeiate pe necunoașterea statutului protejat. Procedură comună convenită cu O.C.P.I. Neamț pentru înscrierea în cartea funciară.
Arheologie	12 situri noi înscrise în R.A.N. în ultimul interval de raportare. Identificarea nucleului vechi al târgului medieval Roman, în curtea Spitalului Unificat. Nouă campanii de cercetare sistematică la Hoisești – La Curmătură (Mărgineni), patru dintre ele susținute financiar de DJC Neamț.
Muzee și colecții	Trei unități muzeale au obținut avizul prealabil de înființare într-un singur interval de raportare (Muzeul „Victor Tofan” Tazlău, Muzeul satului Ceahlău, Colecția etnografică a familiei Robu, Săbăoani). Documentația de reacreditare a C.M.N. Neamț verificată și transmisă.
Patrimoniu mobil clasat	61 de bunuri clasate în categoriile „Tezaur” și „Fond” prin două ordine ale ministrului culturii; 171 de certificate de clasare întocmite și transmise după actualizarea Legii nr. 182/2000.
„Lista neagră”	Redusă considerabil. Proiecte complexe elaborate și restaurări în curs de realizare pentru: Biserica ”Sf. Voievozi” din Vânători-Neamț, Conacul Bogdan (Gâdinți), Casa Brănișteanu (Roman), Casa Medicului (Piatra Neamț), Monumentul Eroilor din Tazlău, Casa Iordache Cantacuzino (Ștefan cel Mare), Casa Sergiu Celibidache, Spitalul Unificat, Teatrul sătesc Ion Kalinderu și Casa Regală (Bicaz). Restaurări finalizate: Mănăstirea Almaș, Mănăstirea Tazlău, Mănăstirea Secu, Mănăstirea Sihăstria, Mănăstirea Văratice, Mănăstirea Agapia, Muzeul Memorial ”Ion Creangă”, Hanul de la Șerbești, Muzeul Memorial „Calistrat Hogaș”, Școala Vasile Alecsandri Roman, Școală, azi Cămin cultural din Văratec — acesta din urmă, un monument identificat în teren de specialiștii DJC în 2016, de a cărui existență proprietarul (Primăria Agapia) nu avea cunoștință.
Preemțiune	Primăria Municipiului Piatra Neamț și-a exercitat, în semestrul I 2025, dreptul de preemțiune asupra monumentului istoric „Jandarmeria, azi Cercul Militar” — prima situație de acest fel la nivelul județului.
Contribuție normativă	Patru materiale cu observații și propuneri de modificare legislativă elaborate într-un singur interval, vizând cuantumul amenzilor din Legea nr. 422/2001, Regulamentul de organizare și funcționare al direcțiilor, impactul O.U.G. nr. 31/2025 și tarifele stabilite prin O.M.C. nr. 2515/2018.

L. Ce anume a determinat aceste rezultate

Trei mecanisme, identificabile în serii merită reținute pentru că sunt replicabile.

SANCTIUNEA APLICATĂ EFECTIV FUNCȚIONEAZĂ

În 2015, o parte dintre beneficiarii avizelor nici măcar nu citeau condițiile obligatorii înscrise în ele și interveneau în zone cu patrimoniu arheologic, distrugând contexte. Aplicarea unor sancțiuni contravenționale mari — maximul de 50.000 lei — a schimbat comportamentul: în prezent, aproape toți beneficiarii respectă condițiile din avize.

COFINANȚAREA SIMBOLICĂ DECLANȘEAZĂ COFINANȚARE REALĂ

Plafonul de 15.000 lei nu a acoperit niciodată o lucrare integral, dar a mobilizat proprietarii să caute surse complementare. Instrumentul a dispărut odată cu veniturile proprii.

VOLUNTARIATUL DE SPECIALITATE A SUPLINIT BUGETUL

Procedurile de clasare — complexe și costisitoare — nu ar fi putut fi inițiate fără sprijinul specialiștilor Institutului Național al Patrimoniului și al unor specialiști atestați care au acceptat să contribuie voluntar. Documentația de clasare a Bisericii „Sf. Treime” din Pâncești a fost elaborată integral voluntar de un specialist atestat.

M. Ce va urma?

BLOCAJ FINANCIAR AL INSTITUȚIEI

Dat fiind faptul că un procent important din cheltuielile necesare privind funcționarea instituției a fost acoperit din veniturile proprii, este evident că aceste cheltuieli se realizează în prezent din sumele adunate înainte de 30 aprilie 2026.

În anul 2027, aceste cheltuieli nu vor mai putea fi suportate din bugetul propriu.

Se impune majorarea bugetului de Stat alocat de Ministerul Culturii pentru acoperirea cheltuielilor necesare funcționării.

PATRIMONIUL CULTURAL DIN JUDEȚ VA FI AFECTAT

O Direcție Județeană pentru Cultură nefuncțională înseamnă efecte negative asupra stării de conservare a patrimoniului cultural din județ: degradarea monumentelor istorice ca urmare a lipsei efectuării lucrărilor de întreținere, reparații, conservare etc., distrugerea monumentelor istorice prin realizarea unor intervenții neavizate și fără personal specializat, distrugerea patrimoniului arheologic prin intervenții neautorizate, desființarea muzeelor și colecțiilor de la sate și dispariția puținelor bunuri culturale mobile valoroase păstrate și conservate în comunele din județul Neamț etc.

N. În loc de final

Pentru cei care vor să intre în detaliu în problematica vastă și fascinantă a patrimoniului cultural, recomand pagina web realizată de un colectiv de specialiști în domeniu cu denumirea ”ABC-ul patrimoniului”, link de accesare: <https://patrimoniu100.ro/abc-ul-patrimoniului/>

Capitole:

1. Patrimoniu cultural

- 2. Spațiu construit versus cadru natural**
- 3. Poveștile clădirilor**
- 4. Patrimoniul, între protejare și distrugere**
- 5. Patrimoniul local sau patrimoniul universal?**
- 6. Moda în arhitectură**
- 7. Profesii, meserii și antreprenariat**
- 8. Utilizarea spațiilor de patrimoniu**
- 9. Patrimoniul, dezvoltare locală și turism**